

Direction régionale de l'économie, de l'emploi, du travail et des solidarités Provence-Alpes-Côte d'Azur



# Programme de surveillance des Maladies à Caractère Professionnel (MCP)

Virginie Gigonzac, épidémiologiste à l'Observatoire Régional de la Santé Provence-Alpes-Côte d'Azur Dr Irène Sari-Minodier, Médecin inspecteur du travail, DREETS PACA

7 octobre 2025

### Plan

- Missions de l'Observatoire Régional de la Santé Provence-Alpes-Côte d'Azur
- Le dispositif de surveillance des Maladies à Caractère Professionnel (MCP)
  - Définitions, contexte, couverture nationale, données à recueillir
  - Exemples de résultats produits
- Les quinzaines dans la région Provence-Alpes-Côte D'Azur
  - Premiers résultats, calendrier prévisionnel
  - En pratique, comment participer?
- Annexes

# Les missions de l'Observatoire régional de la Santé Provence-Alpes-Côte d'Azur (ORS PACA)



- ORS PACA, un des 17 Observatoires Régionaux de la Santé en France
- Association de loi 1901, en charge d'aider à la décision dans le domaine de la santé publique
- Des missions articulées autour de 3 axes :
  - Dispositifs **d'observation**, de **valorisation** et de diffusion de l'information pour une meilleure connaissance des états de santé de la population régionale et de ses déterminants
  - Production de connaissances nouvelles sur les comportements de santé de la population et les pratiques des professionnels de santé (des études et projets de recherche menés en lien avec des équipes de recherche au niveau de la région (Unité des Virus Emergents) mais aussi en France (Institut Pasteur) et au niveau international (Universités de Sherbrooke et de Lenval au Québec, de Bristol au Royaume Uni)
  - Accompagnement et formation des acteurs régionaux
- **Equipe pluridisciplinaire** de médecins, épidémiologistes, économistes, statisticiens, démographes, sociologues....
- Pour en savoir plus : <a href="https://www.orspaca.org/">https://www.orspaca.org/</a>

# Le dispositif de surveillance des Maladies à Caractère Professionnel (MCP)

Contexte, objectifs & couverture nationale

# Les MCP: c'est quoi?

#### **MALADIES PROFESSIONNELLES**

Conséquence directe de l'exposition d'un travailleur à un risque ou résulte des conditions dans lesquelles il exerce son activité professionnelle

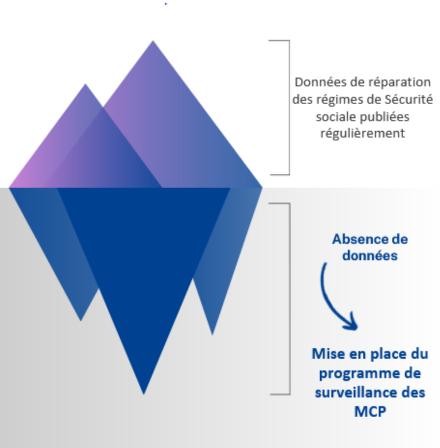
## MALADIES PROFESSIONNELLES INDEMNISÉES (MPI)

- Tableaux de MPI
- Système complémentaire de reconnaissance (CRRMP, conseils médicaux)

#### MALADIES À CARACTÈRE PROFESSIONNEL (MCP)

Toutes maladies (ou symptômes) en lien avec le travail mais non reconnues en MPI au moment de la visite:

- Ne répondant pas aux critères des tableaux de MPI
- Répondant aux critères des tableaux de MPI MAIS
  - o absence de procédure de reconnaissance
  - o procédure en cours
  - o refus de reconnaissance



# Pourquoi cela a-t-il été mis en place?

- Notion de MCP définie par le législateur dès 1919
- ART. L 461-6 code SS: « est obligatoire, pour tout docteur en médecine qui peut en connaître l'existence, notamment les médecins du travail, la déclaration de tout symptôme et toute maladie qui présentent, « à son avis », un caractère professionnel »
- Loi relative à la politique de Santé publique du 9 août 2004 : L'InVS\* (...) met en œuvre (...) un outil permettant la centralisation et l'analyse des statistiques sur les accidents du travail, les maladies présumées d'origine professionnelle (...) »
- Dispositif de surveillance piloté par Santé publique France en partenariat avec l'Inspection médicale du travail et les Observatoires régionaux de santé des régions participantes

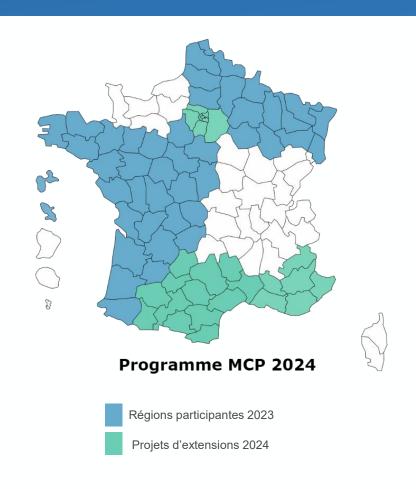
<sup>\*</sup> L'institut de veille sanitaire désormais Santé publique France

# Objectifs du programme MCP

- Estimer les prévalences des MCP chez les salariés vus dans le cadre du dispositif
- Décrire les agents d'exposition professionnelle associés
- Suivre **l'évolution** des données dans le temps
- Contribuer à l'estimation de la sous-déclaration des MP
- Fournir des éléments pour la révision/extension des tableaux de MP
- Contribuer à l'orientation des politiques de prévention en milieu professionnel

## Couverture territoriale du dispositif : 8 régions incluses en 2025

- Protocole harmonisé dans toutes les régions
- Réseau d'équipes de santé au travail volontaires (350 à 800 selon les années)
- Phase pilote en Pays de la Loire en 2003 puis extension progressive
- 2 périodes de recueil de 15 jours par an : « Quinzaines MCP »
- 2012 : Dernière participation de la région PACA aux quinzaines MCP
- 2024 Expérimentation de recueil simplifié via les logiciels métiers
- 2025 : dispositif déployé dans 8 régions métropolitaines (dont PACA) et 2 DROM



## Opérateurs du système de surveillance



#### **Equipe nationale**

Direction santé environnement travail SpFrance

- Coordination du système
- Exploitation nationale des données
- Restitution des résultats nationaux

Codage professions



(ORS, Dreets)

- Animation régionale du réseau
- Constitution et exploitation de la BDD régionale
- Restitution des résultats régionaux

Equipes de santé au travail volontaires

#### Pendant les Quinzaines MCP:

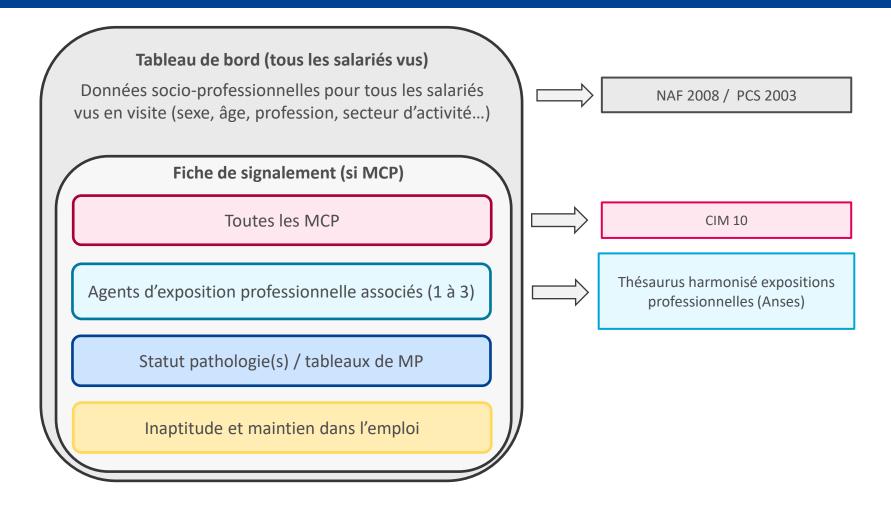
- Signalement de toutes les MCP (expertise médicale)
- Tableau de bord de l'ensemble des visites

Codage pathologies & agents

# Les données à recueillir pendant les quinzaines

## Données recueillies pendant la quinzaine





- Application informatique dédiée : saisie directe ou import de fichiers (TB) > guide et tutos vidéo
- Saisie directe dans les logiciels métiers en cours de développement sur certains logiciels

## Outils de recueil - Un tableau de bord...

N <sup>-</sup> de la visite	Date jj/mm/aaaa	Sexe (H/F/A)	Année de naissance	Code PCS	Profession en clair (préciser la qualification)	Code NAF 2008 entreprise (Format 11.11A)	Type de contrat <sup>(1)</sup> (CDI, CDD, Intérim, Apprenti, Spectacle, Autre)	Type de visite <sup>(2)</sup> (VIPE, VIPP, EMAE, EMAP, VI, VR, VPR, VD, VPE_VFC, VMC)	Membre de l'équipe (1=Médecin du travail / 2=Infirmier)	Classification professionnelle <sup>(3)</sup> (0-9)	Statut entreprise <sup>(4)</sup> (1-5)	Taille entreprise <sup>(5)</sup> (1-5)	Signalement MCP (0=Non / 1=Oui)	Code postal lieu de travail
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15	L, ,													

# ... et une fiche de signalement

Diagnostic (ou manifestations pathologiques):    Agent(s) physique, chimique, biologique et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologie pas ren   Agent(s) physique, chimique, biologique et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologie pas ren   Hieranchiser Les Principaux Agents (3 AU MAXIMUM) PAR ORDRE DECROISSANT D'IMPORTANCE	Département   _	Service Equipe Rang dans le Tableau de bord
□ Intermittent du spectacle □ Autre (Saisonnier, vacataire	SALARIE	Sexe :   Homme Femme Autre Année de naissance :   Année de naissance :
Profession (préciser le mieux possible):  Décrire les tâches ou activités que le salarié doit accomplir au cours d'une journée de travail typique :  ENTREPRISE Nom et Adresse (facultatif, uniquement pour le Mit)  Département : Code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : L  Statut de l'entreprise (Code au dos) : Taille de l'entreprise (Code au dos) : année: 20  PATHOLOGIE 1		
Département : Code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : Département : Code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : Département : Code au dos) : Taille de l'entreprise (Code au dos) : Date de début : mois : année: 20  RantoLOGIE 1	Classification profe	essionnelle (Code au dos) :
Département : Code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : La code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : La code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : La code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : La code de début : mois : la code de d	Profession (préciser	le mieux possible) :
Département : Code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : Département : Code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : Département : Code au dos) : Date de début : mois : année: 20  Diagnostic (ou manifestations pathologiques) :	Décrire les <b>tâches</b> o	u activités que le salarié doit accomplir au cours d'une journée de travail typique :
Département : Code postal du lieu de travail : Secteur d'activité (NAF 2008) : L  Statut de l'entreprise (Code au dos) : Taille de l'entreprise (Code au dos) : Date de début : mois : J année: 20  0e, pas ren  Agent(s) physique, chimique, biologique et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible d'entrainer et/ou organisation du travail susceptible		
Statut de l'entreprise (Code au dos) :	ENTREPRISE Nom	et Adresse (facultatif, uniquement pour le Mit)
Diagnostic (ou manifestations pathologiques):    Agent(s) physique, chimique, biologique et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou partonis et/ou organisation du travail susceptible (s) d'être à l'origine de la pathologite et/ou partonis et/ou organisation du travail susceptible d'en partonis et/ou d'en partonis et/ou organisation précédente?    Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure?   Oui   Non		
Agent(s) physique, chimique, biologique et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la pathologie de la pathologie de la pathologie at les PRINCIPALIX AGENTS (3 AU MAXIMUM) PAR ORDRE DECROISSANT D'IMPORTANCE	PATHOLOGIE 1	Date de début : mois : [  année: 20  _
Agent(s) physique, chimique, biologique et/ou organisation du travail susceptible(s) d'être à l'origine de la patholometre de la patholometre les principaux agents (3 au maximum) par ordine decroissant d'importance	■ Diagnostic (ou n	
HIERARCHISER LES PRINCIPALIX AGENTS (3 AU MAXIMUM) PAR ORDRE DECROISSANT D'IMPORTANCE    Cette pathologie a-t-elle déjà été signalée en MCP lors d'une quinzaine précédente ?   Qui   Non		ng pas remplir
Cette pathologie a-t-elle déjà été signalée en MCP lors d'une quinzaine précédente ?   Oui   Non   Oe, pas ren   Oe, pas ren ren   Oe, pas r		
Og pas ren    Cette pathologie a-t-elle déjà été signalée en MCP lors d'une quinzaine précédente ? □ Oui □ Non  → Si oui, en quelle année ? □ □ □ □    Existe-il un tableau de maladie professionnelle pour cette MCP ? □ Oui □ Non  > Si oui, a-t-elle fait l'objet d'une déclaration en MPI (y compris CRRMP) ?  □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi ?  □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour femploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :  > Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non    Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non   Cette pathologie suggère-t-elle un aménagement de poste pour le maintien dans l'emploi ? □ Oui □ Non   Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?		
Cette pathologie a-t-elle déjà été signalée en MCP lors d'une quinzaine précédente ? □ Oui □ Non  → Si oui, en quelle année ? □ □ □ □ Non  > Si oui, a-t-elle fait l'objet d'une déclaration en MPI (y compris CRRMP) ?  □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi ?  □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salané □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :  > Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non  Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
Og pas ren  Cette pathologie a-t-elle déjà été signalée en MCP lors d'une quinzaine précédente ? □ Oui □ Non  → Si oui, en quelle année ? □ □ □ □ Non  Existe-il un tableau de maladie professionnelle pour cette MCP ? □ Oui □ Non  > Si oui, a-t-elle fait l'objet d'une déclaration en MPI (y compris CRRMP) ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi ? □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :  > Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non  Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?		00(
Cette pathologie a-t-elle déjà été signalée en MCP lors d'une quinzaine précédente ? □ Oui □ Non  → Si oui, en quelle année ? □ □ □ □ Non  ➤ Si oui, a-t-elle fait l'objet d'une déclaration en MPI (y compris CRRMP) ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi ? □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :  ➤ Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  ■ Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non  ■ Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?	, ,	
Cette pathologie a-t-elle déjà été signalée en MCP lors d'une quinzaine précédente ? □ Oui □ Non  → Si oui, en quelle année ? □ □ □ □ Non  ➤ Si oui, a-t-elle fait l'objet d'une déclaration en MPI (y compris CRRMP) ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi ? □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :  ➤ Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  ■ Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non  ■ Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?	3)	
→ Si oui, en quelle année ?        Existe-il un tableau de maladie professionnelle pour cette MCP ?		ng pas remplir
> Si oui, a-t-elle fait l'objet d'une déclaration en MPI (y compris CRRMP) ?  □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi ?  □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :		
□ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi? □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié :□ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :	Existe-il un tabl	eau de maladie professionnelle pour cette MCP ? □ Oui □ Non
□ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  → Si cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi? □ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié :□ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :	> Si oui, a-t-ell	e fait l'objet d'une déclaration en MPI (y compris CRRMP) ?
□ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :  > Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non ■ Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non ■ Cette pathologie suggère-t-elle un aménagement de poste pour le maintien dans l'emploi ? □ Oui □ Non ■ Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?		
□ Bilan diagnostique en cours ou non finalisé □ Méconnaissance du salarié □ Critères du tableau non remplis □ Refus du salarié : □ Crainte pour l'emploi □ Complexité démarche □ Réparation peu attractive □ Autre :  > Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ? □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non ■ Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non ■ Cette pathologie suggère-t-elle un aménagement de poste pour le maintien dans l'emploi ? □ Oui □ Non ■ Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?	→ Si	cette MCP n'a pas fait l'objet d'une déclaration en MPI, pourquoi ?
□ Autre raison :		
□ Autre raison :	<b>-</b> (	
> Si non, a-t-elle fait l'objet d'une demande de reconnaissance en CRRMP ?  □ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non  Cette pathologie suggère-t-elle un aménagement de poste pour le maintien dans l'emploi ? □ Oui □ Non  Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?	п	
□ Oui, refus de reconnaissance □ Oui, procédure en cours □ Non  Cette pathologie est-elle liée à une profession antérieure ? □ Oui □ Non  Cette pathologie suggère-t-elle un aménagement de poste pour le maintien dans l'emploi ? □ Oui □ Non  Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?		
Cette pathologie suggère-t-elle un aménagement de poste pour le maintien dans l'emploi ? Dui Non Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?		
Cette pathologie est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?	■ Cette pathologie	e est-elle liée à une profession antérieure ? 🔲 Oui 🗎 Non
	■ Cette pathologie	e suggère-t-elle un aménagement de poste pour le maintien dans l'emploi ? 🔲 Oui 🔲 Non
	■ Cette pathologie	e est-elle susceptible d'entrainer un risque d'inaptitude à plus ou moins long terme ?
🗖 Oui, à long terme 💢 Oui, à moyen terme 💢 Oui, à court terme 💢 Non		

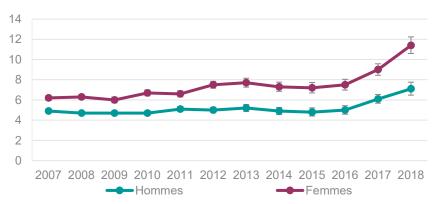
Exemples de résultats produits à partir des données du programme MCP

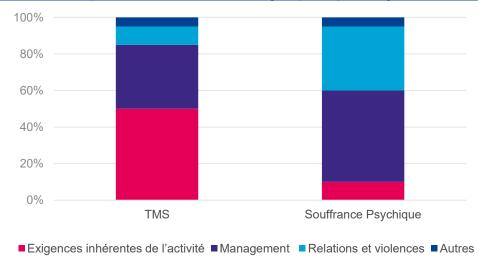
## **Exemples de résultats produits**



Répartition des FORE selon le groupe de pathologies

#### Évolution du taux de signalement des MCP selon le sexe, 2007 - 2018





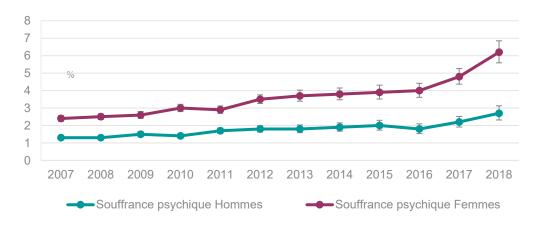
#### Taux de sous-déclaration 2009, 2011, 2013 et 2015

	2009	2011	2013	2015
TMS Epaule	65 [58-71]	62 [56-68]	48 [38-57]	59 [48-68]
TMS Coude	70 [64-77]	74 [68-80]	61 [50-72]	50 [47-72]
TMS Rachis Lombaire	60 [44-73]	50 [33-65]	49 [23-67]	52 [30-66]
SCC	55 [49-63]	58 [51-65]	60 [49-69]	43 [25-56]

## La souffrance psychique en lien avec le travail



### Évolution de la prévalence de la souffrance psychique signalée en MCP selon le sexe, 2007 à 2018



- Augmentation de la prévalence de la souffrance psychique depuis 2007
- Prévalence 2 à 3 fois supérieure chez les femmes

- Augmentation de la prévalence de la souffrance psychique avec l'âge jusqu'à 35-44 ans chez les femmes et jusqu'à 45-54 ans chez les hommes
- Gradient social inversé des cadres vers les ouvriers : 3 à 6 fois plus élevées chez les cadres
- Dépression : pathologie la + fréquente
- 99% des agents d'exposition associés sont des **FORE (facteurs organisationnels, relationnels et éthiques)** : en 2018, 45 % relevaient management et venaient ensuite la qualité de la relation au travail (27,5 % pour les hommes et 36,6 % pour les femmes)

# Les quinzaines en région Provence-Alpes-Côte D'Azur

Premiers résultats

## La participation des équipes santé travail en 2024 & 2025

- Quinzaine novembre 2024
  - 55 équipes de santé au travail ont participé sur 404 invitations (SPSTI et services autonomes (SA))
    - Taux de participation en région PACA : 13,6 %
    - 27 binômes médecin du travail/infirmier ont participé

- Quinzaine juin 2025
  - 36 équipes de santé au travail ont participé sur 415 invitations (SPSTI, SA, MSA)
    - Taux de participation en région PACA: 8,7 % (en baisse par rapport à 2024)
    - 23 binômes médecin du travail/infirmier ont participé -> augmentation de la participation des
       IDEST

### Les consultations en médecine du travail recueillies

- Quinzaine novembre 2024 : 4 212 consultations en médecine du travail ont été recueillies
- Quinzaine juin 2025 : **2 510 consultations** en médecine du travail ont été recueillies

#### Analyses à venir:

- Variable de redressement à calculer afin que la population des salariés vus par les services de prévention et de santé au travail soit représentative de la population salariée exerçant en région PACA
- Analyses descriptives par sexe, âge, secteurs d'activités, catégories sociales...
- Taux de signalement MCP, selon le secteur d'activité, catégorie sociale
- Prévalence par pathologie (souffrance psychique, TMS...) : selon le sexe, l'âge, secteur d'activité, la catégorie socio professionnelle...
- Descriptions des agents d'expositions par pathologie
- Taux de pathologies correspondant à un tableau de maladie professionnelle et qui ne sont pas déclarées en maladie professionnelle

# **Utilisations des données recueillies dans le programme MCP**

## Comment se servir des résultats régionaux ?

- Diffusions locales et régionales
  - Restitution possible à l'échelle d'un SPST, d'une entreprise (MCP entreprise)
  - Diagnostics territoriaux santé travail (tableaux de bord santé travail, Atlas...)
  - Préparation des PRST, fiches actions
  - Tableaux de bord santé environnement (agents d'exposition associés aux MCP)
- Publication annuelle d'une plaquette MCP au niveau de la région = regroupement des 2 quinzaines

Outil d'observation et d'appui à l'orientation de la politique régionale de prévention des risques professionnels



Outil au service des professionnels de santé et des acteurs de prévention

# Et au niveau national ? Une importance de ces quinzaines pour compléter les données sur les MPI

#### • Réflexions pour évolution / création des tableaux de MPI :

- Audition d'un groupe de travail MP à l'Anses en charge de l'expertise scientifique en amont des négociations entre partenaires sociaux
- Réflexions autour de la création d'un Tableau « Burn out » 2017/2018 : Audition de Santé publique France à l'Assemblée Nationale dans le cadre de la mission d'information sur l'épuisement professionnel
- Présentations régulières des résultats MCP en CS4 et à la Cosmap

#### Estimation de la sous-déclaration en MPI :

 Présentation des résultats MCP dans le cadre de la commission instituée par l'article L. 176-2 du code de la sécurité sociale pour le calcul de la part de réversion de la branche AT/MP vers la branche maladie (1,1 milliards € en 2022)

## Des productions pour documenter l'état de santé des travailleurs

- Publications propres au programme MCP : regroupement des données régionales
  - Synthèses et rapports nationaux : exploitation de l'ensemble des données
  - Exploitations thématiques : populations d'intérêt (AAD, grande distribution, intérimaires...), pathologies (BEH souffrance psychique) ou agents d'exposition (Fore)
- Publications utilisant les données MCP : rapport « Etat de santé de la population » Dares /Santé publique France, revues professionnelles (Le Concours médical, Santé et Travail)



Documentation de l'état de santé des travailleurs, orientation des actions de prévention (groupes professionnels les plus à risque), évaluation des actions de prévention

### Conclusion

- Système généraliste qui permet une meilleure connaissance des risques professionnels :
  - Vison complémentaire des données d'indemnisation pour les pathologies pour lesquelles il existe un tableau de MP
  - Données pour les pathologies pour lesquelles il n'y a pas de tableau de MP (souffrance psychique)
- Données disponibles à l'échelle **régionale et nationale** nombreuses utilisations
- Recueil s'inscrivant dans le cadre de la **pratique habituelle**
- Importance de la participation des infirmiers dans ce dispositif :
  - Vision globale des salariés vus dans un service
  - Implication dans un programme de surveillance épidémiologique
  - A noter, un infirmier peut participer si son médecin référent participe

# **MCP En pratique**

## **Comment participer?**

- Demander à son médecin référent si il participe
- **2** possibilités de recueil de données en fonction du logiciel métier :
  - Une application MCP : <a href="https://mcp.santepubliquefrance.fr">https://mcp.santepubliquefrance.fr</a> (rien à télécharger)
  - Un module MCP dans le logiciel métier (Actuellement dans Padoa®, Geps®)
- Création des comptes infirmiers :
  - A la demande par l'infirmier ou le médecin si utilisation de l'application MCP : nom, prénom, adresse mail, fonction à transmettre à Virginie Gigonzac (<u>virginie.gigonzac@inserm.fr</u> /<u>virginie.gigonzac@univ-amu.fr</u>)
  - Si logiciel métier : le médecin invite l'infirmier directement
- En fonction du recueil de données utilisé : envoi des documents pratiques associés

## Prochaines quinzaines MCP du 17/11 au 30/11/2025

- Prochaine quinzaine : du 17/11 au 30/11/2025
  - -> Possibilité de participer 2 semaines avant ou 2 semaines après : soit entre le 3 novembre et le 14 décembre 2025
- Courrier d'invitation à participer à la quinzaine
  - A été envoyé à tous les médecins du travail fin septembre 2025 avec une proposition de venir dans les services ou en visio pour présenter les modalités pratiques de participation au programme de surveillance des MCP
  - Contact: virginie.gigonzac@inserm.fr / virginie.gigonzac@univ-amu.fr

## MCP post Quinzaine

- Possibilité de transmettre un certificat de participation aux équipes volontaires
- Possibilité de transmission d'une extraction des données et de présentation d'indicateurs pour le service
- Intégration des données dans la base de données régionale PACA et dans la base de données nationale

# **Contact régional**

Contact régional : Virginie Gigonzac (ORS PACA) -> virginie.gigonzac@inserm.fr/virginie.gigonzac@univ-amu.fr

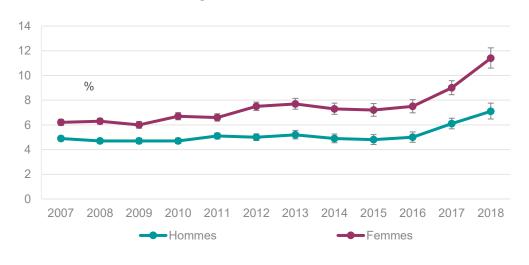
Utiliser les 2 adresses pour me contacter (actuellement problème avec l'adresse mail Inserm, possible perte d'informations)

# Annexes – Exemples de résultats produits à partir des données du programme MCP

### FRÉQUENCE DE SIGNALEMENT ET PRINCIPALES PATHOLOGIES SIGNALÉES EN MCP



#### Évolution du taux de signalement des MCP selon le sexe, 2007 - 2018



- Augmentation de la fréquence de signalement entre 2007 et 2018 (x2 chez les femmes)
- Des signalements de MCP plus fréquents chez les femmes

#### Hommes (2012 - 2018)

- o Près de 50 % de troubles musculo-squelettiques
- o Environ un tiers de souffrance psychique
- < 5 % troubles de l'audition</p>
- < 5 % irritations / allergies</p>

#### Femmes (2012 - 2018)

- o 42 à 52 % de souffrance psychique
- o Environ 40 % de troubles musculo-squelettiques
- < 5 % irritations / allergies</p>
- < 0,5 % troubles de l'audition</p>

#### LES TROUBLES MUSCULO-SQUELETTIQUES EN LIEN AVEC LE TRAVAIL



#### Évolution de la prévalence des TMS signalés en MCP selon le sexe, 2007 - 2018



- Augmentation de la prévalence des TMS à partir de 2015
- Prévalence supérieure chez les femmes

- Augmentation de la prévalence des TMS avec l'âge (légère diminution pour femmes à partir de 55 ans)
- Gradient social des ouvriers vers les cadres : ouvriers jusqu'à 16 fois plus touchés que les cadres pour les hommes et jusqu'à 11 fois pour les femmes
- Secteurs d'activité les plus touchés
  - O Hommes: construction
  - o Femmes : transport, industrie, santé humaine et action sociale et hébergement et restauration
- Près de 80 % des agents d'exposition associés étaient des facteurs biomécaniques, les secondes expositions les plus fréquentes étaient physiques pour les hommes et de nature organisationnelle, relationnelle ou éthique (FORE) pour les femmes

### **ESTIMATION DE LA SOUS-DÉCLARATION DES TMS 2018**



